

 <b>HEDEMORA KOMMUN</b>	<b>STYRDOKUMENT</b>		Sida <b>1(11)</b>
	Datum 2024-08-14	Omfattning <b>Kommunjurist/ dataskyddsbud</b>	
	Giltighet fr o m: 2024-08-15	Publicering	
Godkänt/antaget av <b>Kommundirektör</b>	Dokumentägare <b>Kommundirektör</b>	Dokumentansvarig <b>Kommundirektör</b>	

## Befattningsbeskrivning och avgränsningar för rollerna som dataskyddsbud och kommunjurist för att undvika intressekonflikt med mera

<b>Dok. Kategori:</b>	Befattningsbeskrivning
<b>Stadie:</b>	Beslutad
<b>Gallring:</b>	Bevaras
<b>Kort beskrivning:</b>	Befattningsbeskrivningen ger en kort specificering eller beskrivning av uppgifter som ingår i rollen som dataskyddsbud och kommunjurist samt avgränsningar.

Ursprungligt beslutsdatum 2024-08-14	Ursprungligt diarienummer KS265-24 003	Bör revideras senast	Skapad av Ann-Christine Östlund Bäckehag
Revideringar (datum, §)	Vad revideringen avsett	Diarienummer vid revidering	Ändrad av



# Befattningsbeskrivning och avgränsningar för rollerna som dataskyddsbud och kommunjurist för att undvika intressekonflikt med mera

## Inledning

Europeiska dataskyddsstyrelsen, EDPB, och de nationella dataskyddsmyndigheterna har under mars 2023 initierat och genomfört en samordnad åtgärd vars syfte var att undersöka dataskyddsbudens roll och ställning i Europa. Samtliga 25 europeiska dataskyddsmyndigheter deltog i den samordnade åtgärden, som resulterade i en rapport ”2023 Coordinated Enforcement Action, Designation and Position of Data Protection Officers, adopted on 16 January 2024”. Det som varit föremål för granskning är hur dataskyddsbud (DSO) hanterar eventuella intressekonflikter och om dataskyddsbuden har den roll och de resurser som krävs. Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har med anledning av rapporten genomfört sex olika tillsyner som resulterat i de tillsynsbeslut, som redovisas för nedan.

Enligt dataskyddsförordningen, GDPR, är DSO:s roll att bidra till att den egna verksamheten följer dataskyddslagstiftningen. En DSO får arbeta med andra uppgifter och uppdrag utöver dataskyddsarbetet, under förutsättning att det inte leder till intressekonflikt. Kravet att det inte får föreligga intressekonflikter är nära kopplat till kravet att DSO ska kunna agera på ett oberoende sätt. En DSO ska oberoende och självständigt granska organisationens efterlevnad av dataskyddsreglerna.

DSO för Hedemora kommuns nämnder och helägda bolag har utifrån IMY:s sex tillsyner gjort en genomlysning av sin roll som DSO och kommunjurist (KJ) och har kommit fram till att det föreligger ett behov av att tydliggöra rollerna för att undvika eventuella intressekonflikter och även informera om rollerna och avgränsningar internt i kommunkoncernen.

## Roller och avgränsningar i rollerna som DSO och kommunjurist för att undvika intressekonflikt

Utifrån genomlysning av rollen som DSO och KJ samt genomgång och analys av IMY:s tillsynsbeslut av fördjupade granskningar av fem ärenden där intressekonflikter kan föreligga samt ett ärende där IMY granskat DSO:s roll och de resurser som krävs i rollen, har rollernas uppgifter och avgränsningar förtydligats enligt nedan.

<b>Dataskyddsbud (DSO)</b>	<b>Kommunjurist (KJ)</b>
Arbetsuppgifter och avgränsningar: Se nedan.	Arbetsuppgifter: Roll som sakkunnig, rådgivare, ombud och bidra med kunskap som bl.a. utbildare. KJ ska efter bästa förmåga tillvarata kommunens intressen inom lagens ramar och även måna om att rättssäkerhet beaktas vid utförandet av sina uppgifter.
	Avgränsning av uppgifter i rollen som KJ i syfte att undvika intressekonflikt gentemot rollen som DSO.
Informera, utbilda och ge råd om organisationens skyldigheter inom dataskyddsområdet.	KJ får inte anförtros uppgifter eller uppdrag som kan skada fullgörandet av de uppgifter som han eller hon utför i egenskap av DSO.

<p>DSO arbetar inte operativt med dataskyddsfrågor utan ger enbart råd och stöd till verksamheterna och nämnderna/helägda bolag utifrån vad dataskyddsregelverken säger.</p> <p>DSO utarbetar inte styrande dokument avseende dataskydd, utan ger råd till verksamheten om vilken styrning som behöver utarbetas och granskar innehållet.</p> <p>I uppgifterna ingår inte att på operativ nivå identifiera eller hantera risker, exempelvis vid riskanalyser.</p>	
<p>Övervaka organisationens efterlevnad av GDPR och andra tillämpliga dataskyddsbestämmelser och interna styrdokument.</p>	<p>Det torde exempelvis innebära en <b>intressekonflikt i förhållande till uppdraget som DSO om KJ ingår i kommunstyrelsens Stab</b>. KJ bör organisatoriskt ligga direkt under kommundirektören. Ett skäl till detta är att KJ i sitt uppdrag som DSO ska granska dataskyddsarbetet inom Staben, vilket DSO i sin roll som KJ då skulle vara delaktig i. DSO kan då inte granska organisationens efterlevnad av GDPR på ett oberoende och självständigt sätt, vilket kan leda till risker för de registrerades fri- och rättigheter.</p> <p><b>KJ får inte heller ingå som ledamot i ledningsgrupper.</b></p>
<p>På begäran ge råd vad gäller konsekvensbedömningen avseende dataskydd och övervaka genomförandet av den. <i>Av artikel 35.2 GDPR framgår att PuA ska rådfråga DSO vid genomförandet av en konsekvensbedömning avseende dataskydd.</i></p>	<p>KJ får inte i rollen som KJ arbeta vara <b>delaktig i beslut rörande personuppgiftsbehandlingar</b>, exempelvis vara delaktig i fastställande av ändamål och medlen för behandlingen av personuppgifter och genom råd och stöd hantera dataskyddsrättsliga frågor.</p>
<p>Samarbeta med och fungera som kontaktperson för tillsynsmyndigheten IMY i frågor som rör behandling, inbegripet det förhandssamråd som avses i artikel 36, och vid behov samråda i alla andra frågor,</p>	<p>KJ kan skriva styrande dokument, koordinera och samordna verksamheter inom andra områden än dataskydd.</p>
<p>Kommunicera med de registrerade och samarbeta med berörda myndigheter. Dataskyddsombudet ska vara lätt att nå och ska finnas tillgänglig (antingen fysiskt i samma lokaler som de anställda, eller via en jourtelefon, alternativt via andra säkra kommunikationssätt) för att säkerställa att de registrerade kan nå dataskyddsombudet.</p>	
<p>Omvärldsbevaka och nätverka rörande aktuell lagstiftning inom dataskyddsområdet.</p>	

<p>Rapportera till högsta förvaltningsledningen vid rapporteringsmöten, genom yttranden och/eller en årsrapport.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Yttranden</b> - Om PuA eller PuB fattar beslut som är oförenliga med GDPR och DSO:s råd bör DSO klargöra sin ståndpunkt genom att skriva ett yttrande riktat till den högsta förvaltningsnivån och till dem som fattar besluten.</li> <li>• <b>Årlig rapport</b> – DSO rapporterar genom en årlig rapport om sin verksamhet som sedan överlämnas till den högsta ledningen. (<i>Artikel 29-gruppens riktlinjer om dataskyddsbud, s. 17 – 18</i>)</li> </ul> <p>Rutin för regelbundna rapporteringar till högsta förvaltningsledning ska finnas. Rutinen tas fram av personuppgiftsansvarig och delges DSO.</p>	
<p>Administratör av DSO-diariet i Ciceron.</p>	
<p>Årligen upprätta ett förslag till budget för verksamheten som ska tillställas kommundirektören.</p>	

Identifierade arbetsuppgifter/uppdrag knutna till dataskydd, där det finns risk för intressekonflikter mellan rollerna, ska hanterats av annan, till exempel avdelningschef, enhetschef, dataskyddsspecialist, dataskyddssamordnare eller annan inom organisationen.

## IMY:s tillsyner som legat till grund för DSO:s genomlysning

Beslut efter tillsyn enligt dataskyddsförordningen för

- Hemköpskedjan AB, 2024-06-27, dnr IMY-2023-11322
- Regionstyrelsen i region Västerbotten, 2024-06-27, dnr IMY-2023-7987
- Socialnämnden i Örebro kommun, 2024-06-27, dnr IMY-2023-7963
- Sweavia AB, 2024-06-27, dnr IMY-2023-7980
- Socialnämnden i Stockholms stad, 2024-06-27, dnr IMY-2023-7957
- PostNord Sverige AB, 2024-06-27, dnr IMY-2023-7956

## Tillämpliga bestämmelser i GDPR med mera

Rollen som DSO regleras i artiklarna 37 – 39 GDPR. DSO ska bland annat informera och ge råd inom organisationen om tillämplig dataskyddslagstiftning, övervaka organisationens efterlevnad av dataskyddslagstiftningen och interna styrdokument, ge råd om konsekvensbedömningar samt vara kontaktperson för tillsynsmyndigheten. DSO ska vara oberoende och självständig i utförandet av sina arbetsuppgifter, vilket framgår av skäl 97 GDPR.

DSO får enligt artikel 38.6 GDPR fullgöra andra uppgifter och uppdrag utöver rollen som DSO. Den personuppgiftsansvarige (nämnden alt. bolag) eller personuppgiftsbiträde ska se till att sådana uppgifter inte leder till intressekonflikt.

## Minimikrav på vilka uppgifter som DSO ska ha

Minimikrav på vilka uppgifter som DSO ska ha enligt artikel 39.1 GDPR:

- Informera och ge råd om organisationens skyldigheter på dataskyddsområdet,
- Övervaka organisationens efterlevnad av dataskyddsförordningen och andra tillämpliga dataskyddsbestämmelser
- På begäran ge råd vad gäller konsekvensbedömningen avseende dataskydd och övervaka genomförandet av den.

Av artikel 39.2 GDPR anges att DSO vid utförandet av sina uppgifter ska ta vederbörlig hänsyn till de risker som är förknippade med behandling, med beaktande av behandlingens art, omfattning, sammanhang och syften.

## Artikel 29-gruppens riktlinjer om dataskyddsombud, numera EDPB

(Artikel 29-gruppens riktlinjer om dataskyddsombud, WP 243 rev.01, senast granskade och antagna den 5 april 2017, sid 19)

Av artikel 29-gruppens riktlinjer om dataskyddsombud framgår följande om artikel 38.6 GDPR:

*”Kravet att det inte får föreligga intressekonflikter är nära kopplat till kravet att dataskyddsombuden ska kunna agera på ett oberoende sätt. Även om dataskyddsombud får ha andra funktioner, kan de anförtros andra uppgifter och uppdrag endast på villkor att de inte ger upphov till intressekonflikter. Detta innebär särskilt att **dataskyddsombudet inte kan inneha en sådan tjänst inom organisationen som innebär att han eller hon fastställer ändamål och medlen för behandlingen av personuppgifter**. Detta måste avgöras från fall till fall beroende på hur organisationen är strukturerad.*

*Som en tumregel kan motstridiga befattningar inom organisationen vara befattningar i högsta ledningen (t.ex. verkställande direktör, högste verkställande beslutsfattare, finansdirektör, chefsläkare, marknadsföringschef, personalchef eller it-chef), men även andra funktioner lägre i organisationsstrukturen, om sådana befattningar eller funktioner innebär att dataskyddsombudet **fastställer ändamålen med och medlen för behandlingen av personuppgifter**.”*

## EU-domstolen, målet X-FAB Dresden

(EU-domstolens dom den 9 februari 2023, X-FAB Dresden, C-453/21, EU:C:2023:79, punkterna 41-42 samt 46.)

EU-domstolen har i målet X-FAB Dresden förtydligat att **DSO inte kan anförtros uppgifter eller uppdrag som kan skada fullgörandet av de uppgifter som han eller hon utför i egenskap av DSO**. Detta eftersom artikel 38.6 GDPR syftar till att bevara DSO:s funktionella oberoende och därmed säkerställa effektiviteten hos bestämmelserna i GDPR. Bedömningen om ett visst uppdrag riskerar att leda till en intressekonflikt med uppdraget som DSO ska göras utifrån relevanta omständigheter i det enskilda fallet, bland annat mot bakgrund av den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdets organisatoriska struktur och dess interna regler/policys.

## När intressekonflikt kan förekomma och inte enligt IMY:s bedömningar i tillsynsbeslut ovan

- **DSO arbetar även som regionjurist vid en juridikfunktion som finns inom ledningsstaben för regionstyrelsen – Intressekonflikt.**
  - **Regionstyrelsen i region Västerbotten** - Juridikfunktionens uppdrag är att verka för att regionens verksamhet bedrivs i enlighet med gällande rätt, bidra med kunskap och driva övergripande strategisk utveckling. Den ger också råd, stöd och vägledning till ledningen och verksamheterna, utbildar och deltar i utvecklingsarbeten. Rollen som regionjurist innebär inte ett sådant inflytande att man är delaktig i att bestämma ändamål och medlen med personuppgiftsbehandlingen. Den innebär inte heller ett ledningsansvar. I likhet med rollen som DSO lämnar regionjuristen enbart råd till ledningen utifrån legala krav som ställs på verksamheten i exempelvis dataskyddsfrågor.

DSO arbetar inte operativt med dataskyddsfrågor utan ger enbart råd och stöd till verksamheterna och nämnderna. Regionen har i stället ett expertnätverk för dataskydd och informationssäkerhet dit verksamhetens frågor hänvisas och hanteras. DSO och informationssäkerhetssamordnaren är delaktiga i nätverket, som lämnar råd och rekommendationer till linje- och objektsverksamheterna i både övergripande och specifika frågeställningar. Syftet med nätverket är också att involvera DSO i frågor som har påverkan på dataskyddet i verksamheten. Stor del av det operativa dataskyddsarbetet hanteras inom objektsverksamheterna som ansvarar för att systemen följer GDPR.

DSO utarbetar inte styrande dokument avseende dataskydd, utan ger råd till verksamheten om vilken styrning som behöver utarbetas och granskar innehållet. Vidare utför DSO årliga kontroller gällande följsamheten till GDPR och överlämnar rapport till personuppgiftsansvarig.

DSO rekommenderar ”Vad:et”, informationssäkerhetsfunktionen tar fram ”Hur:et” och verksamheterna genomför. På så sätt elimineras risken att DSO kontrollerar sitt eget arbete.

**IMY:s bedömning och beslut:** IMY konstaterar att rollen som regionjurist hantering av dataskyddsfrågor vid en funktion inom ledningsstaben. Enligt GDPR ska DSO oberoende och självständigt granska organisationens efterlevnad av dataskyddsreglerna. **Det innebär att det ingår i DSO:s uppdrag att granska dataskyddsarbetet inom ledningsstaben, vilket DSO i sin roll som regionjurist genom rådgivning är delaktig i.** IMY bedömer mot denna bakgrund att regionstyrelsen har tilldelat DSO uppgifter och uppdrag som medför en intressekonflikt i förhållande till uppdraget som DSO. DSO har granskat det dataskyddsarbete som han eller hon är delaktig i inom ramen för uppdraget som regionjurist. DSO har därmed inte kunnat granska organisationens efterlevnad av GDPR på ett oberoende och självständigt sätt, vilket kan leda till risker för de registrerades fri- och rättigheter.

- Om DSO är **delaktig i beslut** rörande personuppgiftsbehandlingar på ett sådant sätt att DSO:s oberoende kan ifrågasättas.
  - **PostNord Sverige AB** – DSO har hos PostNord ett visst ledaransvar inom områdena compliance, risk och säkerhet för PostNords bolag PostNord Group AB. Arbetsuppgifterna medför inte ett ansvar som leder till delaktighet i beslut rörande ändamål och medel (vilka personuppgiftsbehandlingar som ska genomföras och hur de ska genomgöras) för personuppgiftsbehandlingar. Uppgifterna innebär inte ett ansvar för att i övrigt, exempelvis genom råd och stöd, hantera dataskyddsrättsliga frågor.

**IMY:s bedömning och beslut:** Intressekonflikt föreligger inte i strid med GDPR genom att inneha de beskrivna uppgifterna vid sidan av rollen som DSO.

- Om dataskyddsfrågor aktualiseras i rollen som förvaltningsjurist kan möjlig intressekonflikt förekomma **om DSO skulle involveras i det dataskyddsarbete som denne i rollen som DSO har i uppdrag att granska.**
  - **Socialnämnden i Stockholms stad** – Utöver rollen som DSO för socialnämnden är DSO anställd som förvaltningsjurist vid socialförvaltningen i Stockholms stad. Rollen som förvaltningsjurist innebär att vara rådgivare i förvaltningsjuridiska frågor. Det handlar om frågor inom förvaltningsrätt, kommunaljuridik, sekretessregler, besvarande av remisser samt delta med expertis vid framtagande av riktlinjer, hanteringsanvisningar och lokala föreskrifter. Arbetsuppgifter som kan leda till intressekonflikter mellan rollerna har hanterats av annan, till exempel enhetschef och juridiska avdelningen vid stadsledningskontoret i Stockholms stad.

**IMY:s bedömning och beslut:** Rollen som förvaltningsjurist innebär inte i normalfallet att frågor om dataskydd aktualiseras och hanteras. I den mån dataskyddsfrågor skulle aktualiseras ser IMY en möjlig intressekonflikt genom att DSO i dessa fall skulle involveras i det dataskyddsarbete som denne i rollen som dataskyddsbud har i uppdrag att granska. Socialnämnden har dock beskrivit att när nämnden har identifierat en sådan risk har åtgärder vidtagits i form av att till exempel en enhetschef eller annan avdelning inom organisationen har hanterat arbetsuppgifterna knutna till dataskydd. IMY bedömer att det inte föreligger intressekonflikt mellan rollen som DSO och förvaltningsjurist. IMY ser positivt på att socialnämnden har arbetssätt för att hantera sådana situationer.

- Om rollen som DSO och informationssäkerhetschef kan stå i motsats till varandra. **De säkerhetslösningar som organisationen efterfrågar kan stå i motsats till det som skyddet för personuppgifter kräver. De dubbla rollerna kan därför innebära en intressekonflikt i enskilda frågor, men även en risk för att man kan komma att behöva granska sitt eget säkerhetsarbete ur ett dataskyddsperspektiv.** Beroende på informationssäkerhetschefens arbetsbeskrivning och typen av verksamhet som det rör sig om, kan rollen som informationssäkerhetschef därför i många fall vara oförenlig med rollen som DSO. Rutiner och mekanismer för att minska risken för intressekonflikter och extra resurser i form av dataskyddskoordinatorer och en bolagsjurist som löpande arbetar med dataskyddsfrågor kan motverka intressekonflikter.
  - **Swedavia AB** – I rollen som informationssäkerhetschef har det inte ingått att ha ansvar för fastställande av ändamålen och medlen för behandling av personuppgifter utan rollen har främst varit rådgivande och utbildande. Informationssäkerhetschefen svarar

för normering, uppföljning, förvaltning, utveckling och kvalitetssäkring inom området. Rollen innebär att ha en övergripande kunskap om hot och risker samt omvärldsbevakning inom informationssäkerhet. Den har haft i uppgift att stötta verksamheten och i synnerhet IT samt dess IT-säkerhetsansvariga i arbetet med att efterleva ledningssystemet och tillämplig lagstiftning generellt. I rollen har även ingått att utforma krav och regler för hur Swedavia arbetar med informationssäkerhet, uppföljning och förvaltning av ledningssystem för Informationssäkerhet (LIS) samt att samordna arbetet inom Swedavia när det gäller informationssäkerhetsfrågor.

**IMY:s bedömning och beslut:** Informationssäkerhetschefen har inte varit delaktig i fastställande av ändamålen och medlen för behandlingen av personuppgifter och rollen ha främst varit rådgivande och utbildande. I rollen har även ingått att utforma krav och regler för hur bolaget arbetar med informationssäkerhet vilket till viss del talar för att denne varit med och bestämt hur personuppgifter ska behandlas. Vid en sammanfattande bedömning anser dock IMY att det som framkommit i utredningen inte är tillräckligt för att konstatera att det föreligger en intressekonflikt mellan rollen som DSO och rollen som informationssäkerhetschef. IMY har särskilt beaktat att Swedavia har haft rutiner och mekanismer för att minska risken för intressekonflikter och extra resurser i form av dataskyddskoordinatorer och en bolagsjurist som löpande arbetat med dataskyddsfrågor.

- Om rollen som DSO och koncernens Risk Manager kan innebära intressekonflikt. **Rollen** som Risk Manager innebär ett ansvar för koncernens övergripande riskhanteringsramverk, vilket närmare **innebär att skriva styrande dokument, koordinera och samordna koncernbolagens riskrapportering**. I arbetsuppgifterna **ingår inte att identifiera eller hantera risker**. Andra ansvarsområden exempelvis avseende processer för krishantering och kontinuitetsplanering. Risk Manager är ansvarig för att samordna koncernens arbete inom frågorna men har inget ansvar för att hantera riskerna inom områdena. Rollen som Risk Manager innebär inte att vara delaktig i att bestämma ändamål och medlen för Hemköps personuppgiftsbehandlingar och denne ingår varken i företagsledningen eller i ledningsgruppen.

**IMY:s bedömning och beslut.** Av redogörelsen framgår att rollen som Risk Manager inte medför ett ansvar som leder till delaktighet i beslut rörande ändamål och medel för personuppgiftsbehandlingar. Inte heller framgår det av beskrivningen att uppgifterna innebär ett ansvar för att i övrigt, exempelvis genom råd eller stöd hantera dataskyddsrättsliga frågor. IMY finner att det i ärendet inte är visat att det föreligger intressekonflikt i strid med GDPR.



## Personuppgiftsansvarigs (PuA) och personuppgiftsbiträdes (PuB) skyldigheter att involvera DSO i dataskyddsarbetet, tilldela resurser och möjliggöra rapportering till högsta förvaltningsnivå enligt IMY:s beslut ovan

- **DSO:s involvering**

PuA och PuB har skyldighet att

- säkerställa att DSO **på ett korrekt sätt och i god tid deltar i alla frågor som rör skyddet av personuppgifter** (artikel 38.1 GDPR). Av kommentaren till GDPR framgår att det är av stor vikt att DSO involveras i god tid. Det måste finnas en reell chans att eventuella råd eller rekommendationer från DSO kan implementeras innan personuppgiftsbehandlingen påbörjas. Det bör finnas **interna rutiner för att säkerställa att DSO involveras i god tid.**
- **tillse att DSO görs delaktig så tidigt som möjligt i alla frågor som rör dataskydd.** Att säkerställa att DSO informeras och rådfrågas redan från början underlättar bland annat efterlevnaden av GDPR. DSO bör dessutom ses som en diskussionspartner inom organisationen och han eller hon bör ingå i relevanta arbetsgrupper som hanterar olika dataskyddsfrågor och/eller behandlar personuppgifter inom organisationen.
- säkerställa att **DSO får all relevant information som han eller hon behöver för att kunna göra sin bedömning**, till exempel en beskrivning av den tilltänkta behandlingen och ändamålet med den. (*General Data Protection Regulation – Article-by-Article Commentary, Indra Spiecker gen. Döhmman, Vagelis, Papakonstantinou, Gerrit Hornung, Paul De Hert (2023), s,726*)
- säkerställa att **DSO inte tar emot instruktioner som gäller utförandet av dessa uppgifter.** DSO får inte avsättas eller bli föremål för sanktioner av PuA och PuB för att ha utfört sina uppgifter.
- säkerställa att DSO **regelbundet bjuds in att delta i möten på högsta och mellanliggande förvaltningsnivå samt när beslut som får följder för dataskyddet fattas**, så att han eller hon kan ge lämpliga råd och rekommendationer. DSO:s åsikt ska alltid ges tillbörlig vikt. (*Artikel 29-gruppens riktlinjer om dataskyddsombud, s 16*).
- av EDPB:s rapport framgår att DSO:s roll inom organisationen bör framhävas för att säkerställa att han eller hon ses som ett nödvändigt och effektivt stöd för PuA. PuA bör också aktivt granska och vid behov förbättra DSO:s engagemang inom organisationen. (*EDPB:s rapport, s 24*)

- **Resurser till DSO**

PuA har skyldighet att

- stödja DSO i utförandet av de uppgifter som framgår av artikel 39 genom att tillhandahålla tillräckliga resurser till honom eller henne (artikel 38.2 GDPR). Det handlar om att tillhandahålla de resurser som krävs för att fullgöra dess uppgifter, ge tillgång till personuppgifter och behandlingsförfaranden samt i upprätthållandet av DSO:s sakkunskap.

Enligt Artikel 39-gruppens riktlinjer om dataskyddsbud framgår att DSO

- behöver ett aktivt stöd från organisationens högsta ledning avseende DSO:s arbete och roll inom organisationen,
- ska ges tillräckligt med tid för att utföra sina arbetsuppgifter,
- ska vid behov ges stöd och information från andra delar av organisationen för att hjälpa DSO med frågor som han eller hon ställs inför men inte själv har tillräcklig kunskap om, exempelvis rörande IT eller säkerhet,
- behöver också få möjlighet, och uppmuntras, till fortbildning för att behålla och utveckla sin expertkunskap,
- även ska få tillgång till ekonomiska resurser, infrastruktur (exempelvis lokaler och utrustning) och i förekommande fall personella resurser.

*(Artikel 29-gruppens riktlinjer om dataskyddsbud, s. 16 – 17)*

Av EDPB:s rapport framgår bland annat att PuA eller PuB måste göra en bedömning från fall till fall vilka resurser som DSO behöver. Dessa bedömningar bör även dokumenteras. Resursbehovet bör därefter också utvärderas, för att se om samma behov kvarstår eller om förändringar behöver göras. *(EDPB:s rapport, s. 17)*

- **Rapportering till högsta förvaltningsnivån**

DSO:s rapporteringsskyldighet framgår av artikel 38.3 GDPR.

- PuA ska säkerställa att DSO har direkt tillgång till högsta förvaltningsnivån.
  - DSO kan exempelvis rapportera direkt genom
    - **Yttranden** - Om PuA eller PuB fattar beslut som är oförenliga med GDPR och DSO:s råd bör DSO klargöra sin ståndpunkt genom att skriva ett yttrande riktat till den högsta förvaltningsnivån och till dem som fattar besluten. Sådan direkt rapportering säkerställer att den högsta ledningen är medveten om DSO:s råd och rekommendationer, som en del av hans eller hennes uppdrag enligt artikel 39.1 GDPR.
    - **Årlig rapport** – DSO rapporterar genom en årlig rapport om sin verksamhet som sedan överlämnas till den högsta ledningen.  
*(Artikel 29-gruppens riktlinjer om dataskyddsbud, s. 17 – 18)*

Det finns inte något hinder mot att rapporteringen sker muntligt, men en skriftlig rapportering ger bland annat en bättre spårbarhet. Om rapporteringen inte sker

regelbundet finns det en risk att den högsta ledningen inte får tillräcklig information om DSO:s arbete eller avseende dataskyddsfrågor generellt, vilket kan bli problematiskt för PuA och PuB då dessa vid överträdelser av GDPR kan drabbas av tillsynsmyndighetens korrigerade befogenheter. (*EDPB:s rapport, s. 28*)

- **Socialnämnden i Örebro kommun** - DSO involveras och konsulteras alldeles för sällan och i princip alltid för sent i processerna. Socialnämnden bjöd in DSO till konsekvensbedömning med två dagars varsel, vilket ledde till att DSO inte hade möjlighet att övervaka genomförandet och ge råd. Konsekvensbedömningen genomfördes i DSO:s frånvaro. Det finns inte någon struktur för DSO:s rapportering till högsta förvaltningsnivån och att det har upprättats en rapport till personuppgiftsansvariga nämnder sedan år 2018. Socialnämnden har uppgivit att det inte funnits tid att rapportera. Resurserna som finns till DSO:s förfogande är inte tillräckliga för att DSO ska kunna fullgöra sina uppgifter. Det saknas även struktur för DSO:s rapportering till personuppgiftsansvariga nämnder.

**IMY:s bedömning och beslut:** Socialnämnden har överträtt artikel 38.1 GDPR genom att inte ha säkerställt att DSO på ett korrekt sätt och i god tid i alla frågor som rör skyddet av personuppgifter. Socialnämnden har överträtt artikel 38.2 GDPR genom att inte ha stöttat DSO i utförandet av de uppgifter som avses i artikel 39 i GDPR genom att tillhandahålla de resurser som krävs för att fullgöra dessa uppgifter. IMY har konstaterat att det inte skett någon regelbunden eller tillräcklig rapportering till den högsta förvaltningsnivån samt att, såvitt framkommit, det inte heller funnits interna rutiner som säkerställer att DSO rapporterar och har tillgång direkt till den högsta förvaltningsnivån. Socialnämnden har överträtt artikel 38.3 GDPR genom att inte ha säkerställt att DSO rapporterar direkt till socialnämnden högsta förvaltningsnivå.