

Ä 17 m

Dnr KS340-26 629

Anmälan av interpellation om ungdomens hus

Sammanfattning

Följande interpellation av Madeleine Gary Eriksson (KD) ställd till bildningsnämndens ordförande Allan Mattsson (KL) anmäls:

”Kommunfullmäktige biföll motionen om att utveckla ett Ungdomens hus i Hedemora kommun. Motionen handlade inte om en traditionell fritidsgård, utan om en bred förebyggande satsning för unga med kulturverksamhet, sociala funktioner, ungdomsinflytande och mötesplatser även för äldre ungdomar och unga vuxna.

I underlagen beskrevs innehåll som bland annat musikstudio, gaminghall, konsert- och danslokaler och att verksamheten skulle rikta sig till åldersgruppen upp till 25 år. Syftet med ett ungdomens hus var att möta växande problem med utanförskap, psykisk ohälsa, droger och kriminalitet bland unga – alltså förebyggande arbete. Det är anmärkningsvärt att äldre ungdomar och unga vuxna, som uttryckligen omfattades av motionens ursprungliga ambition, nu verkar ha försvunnit ur målgruppen helt.

Efter flera års beslut hit och dit har ambitionerna successivt ha sänkts. Det som presenterats är en fritidsgård och inte ett ungdomens hus som fullmäktige faktiskt ställde sig bakom. Mot bakgrund av detta vill jag fråga bildningsnämndens ordförande:

1. Anser bildningsnämndens ordförande att en traditionell fritidsgård är samma sak som det Ungdomens hus som kommunfullmäktige biföll?
2. Vilka delar av motionens ursprungliga ambitioner såsom: kulturverksamhet, studios, en bred mötesplats och verksamhet för unga vuxna, har nu tagits bort?
3. Vilka konkreta verksamheter, aktiviteter eller mötesplatser avser kommunen erbjuda den grupp äldre ungdomar och unga vuxna som omfattades av motionen men som nu verkar exkluderas?
4. Vilka öppettider ska verksamheten ha och hur ska denna bemannas? Med befintlig personal eller ska fler anställas?
5. I budget för bildningsnämnden för 2026 finns en budgeterad intäkt för uthyrning av strandgården på 284 tkr, hur kommer detta att hanteras i budget?

Forts. §

Forts. §

6. Har majoriteten medvetet valt att sänka ambitionsnivån av ekonomiska skäl, och varför har man i så fall inte varit tydlig med detta gentemot fullmäktige och kommuninvånarna?”

Beslutsunderlag

Interpellation från Madeleine Gary Eriksson (KD) den 25 maj 2026

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige medger att interpellationen får ställas och att den besvaras vid dagens sammanträde.

Eller

Kommunfullmäktige medger att interpellationen får ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.
