

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum
2026-06-23

Plats och tid	Vasateatern i Hedemora, kl. 13.00–17.55		
Beslutande	Ledamöter Se närvaro- och omröstningslistan sidorna 2 Ej tjänstgörande ersättare Ida Kortesmäki (C) Veijo Kuha (S) Lars Westlund (S) Kristina Norström (MP)		
Övriga närvarande	Ida Antonsson, ekonomichef Jennifer Berglund, kommunsekreterare		
Justerare	Kerstin Boson (V) och Tommy Matsson (M)		
Justeringens plats och tid	Rådhuset, torsdag den 25 juni 2026, kl. 16.00		
Underskrifter			Paragrafer 110-137
	Sekreterare	_____	
		Jennifer Berglund	
	Ordförande	_____	
		Fredrik Rooslien (S)	
	Justerare	_____	_____
		Kerstin Boson (V)	Tommy Matsson (M)
	ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Organ	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2026-06-23		
Datum då anslaget sätts upp	2026-06-26	Datum då anslaget tas ned	2026-07-18
Förvaringsplats för protokollet	Kommunstyrelseförvaltningen		
Underskrift	_____		
	Jennifer Berglund		
Justerandes sign		Utdragsbestyrkande	

Innehållsförteckning

§ 110	Öppnade av kommunfullmäktiges sammanträde.....	5
§ 111	Upprop av kommunfullmäktiges ledamöter och ersättare	6
§ 112	Val av justerare	7
§ 113	Fastställande av dagordning	8
§ 114	Utdelning av Hedemorablomman	9
§ 115	Dnr KS310-26 700 Besvarande av interpellation om anhörigsamordnare.....	10
§ 116	Dnr KS311-26 700 Besvarande av interpellation om Mörbylångamodellen	12
§ 117	Dnr KS334-26 810 Besvarande av interpellation om seniorkul	13
§ 118	Dnr KS335-26 820 Besvarande av interpellation om bowlingverksamheten i Vasahallen	15
§ 119	Dnr KS336-26 820 Besvarande av interpellation om löfte om ny idrottshall.....	17
§ 120	Dnr KS340-26 629 Besvarande av interpellation om ungdomens hus	18
§ 121	Dnr KS342-26 700 Besvarande av interpellation om utdrag ur belastningsregistret	20
§ 122	Dnr KS343-26 029 Besvarande av interpellation om språkkrav i svenska	21
§ 123	Dnr KS345-26 531 Besvarande av interpellation om elbilar i kommunen	22
§ 124	Dnr KS346-26 822 Besvarande av interpellation om simhallen	23
§ 125	Dnr KS294-26 026 Bestämmelser om omställningsstöd, pension och familjeskydd för förtroendevalda (OPF-KR 26)	24
§ 126	Dnr KS062-26 003 Revidering av det gemensamma nämndsreglementet.....	25
§ 127	Dnr KS061-26 003 Revidering av kommunstyrelsens reglemente	26
§ 128	Dnr KS214-26 003 Revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning	27
§ 129	Dnr KS418-16 735 Förslag att avskryva tidigare givet uppdrag	29
§ 130	Dnr KS372-24 629	

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum
2026-06-23

	Återrapport om ungdomens hus	31
§ 131	Dnr KS092-25 531 Kommunens fordonspark	34
§ 132	Dnr KS192-26 024 Översyn av Bestämmelser om ersättningar till kommunalt förtroendevalda	36
§ 133	Dnr KS396-26 209 Anmälan av motion om att lägga över kommunens samtliga fastigheter till Hedemora Kommunfastigheter AB	40
§ 134	Dnr KS377-26 101 Anmälan av fråga om bedömningen av vilka frågor som anses kan ställas i kommunfullmäktige	42
§ 135	Anmälan av medborgarinitiativ	43
§ 136	Delgivningar	44
§ 137	Avslutande av kommunfullmäktiges sammanträde	45

§ 110

Öppnande av kommunfullmäktiges sammanträde

Mötet öppnas av ordförande.

§ 111

Upprop av kommunfullmäktiges ledamöter och ersättare

Ordförande förrättar upprop av kommunfullmäktiges ledamöter och ersättare.

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum
2026-06-23

§ 112

Val av justerare

Ordförande meddelar kommunfullmäktige om vilka som står på tur att justera kommunfullmäktiges protokoll.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

§ 113

Fastställande av dagordning

Dagordningen presenteras enligt utskickad kungörelse med följande ändring:

Ärende 27 Valärenden, utgår

Kommunfullmäktiges beslut

Dagordningen fastställs enligt presenterat förslag.

§ 114

Utdelning av Hedemorablomman

Sammanfattning

Kommunfullmäktige får enligt arbetsordningen visa sin uppskattning till någon som gjort en god insats för samhället och/eller varit en god ambassadör för kommunen, gärna inom områdena folkhälsa, jämställdhet, integration eller miljö. Uppmärksammandet sker genom att utdela en blomma, Hedemorablomman. Utdelningen ska isåfall ske vid sammanträdet i juni och december.

Kommunfullmäktiges ordförande överlämnar Hedemorablomman till Ida Byhlin, Anja Achouiantz Hedqvist och Daniel Erlandsson.

§ 115

Dnr KS310-26 700

Besvarande av interpellation om anhörigsamordnare

Sammanfattning

Följande interpellation av Madeleine Gray Eriksson (KD) ställd till omsorgsnämndens ordförande Kajsa-Lena Fagerström (S), anmäldes som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”Inför valet 2022 lovade Socialdemokraterna förbättrat stöd till anhöriga och satsningar inom äldreomsorgen. Någon anhörigsamordnare eller anhörigstödjare har dock inte införts. I stället har kommunen valt att lägga skattemedel på ett digitalt anhörigstöd med mycket låg användning.

Detta väcker frågor både om prioriteringar och respekt för skattebetalarnas pengar.

Enligt de underlag Kristdemokraterna begärt ut, har tjänsten under 2025 använts av endast fyra personal och fyra anhöriga, alltså totalt 8 personer. Hittills under innevarande år har endast två personal och en anhörig använt tjänsten, alltså totalt 3 personer. Kommunen betalar 104 400 kr per år för tjänsten. Slår man ut detta på kostnad per användare uppgår beloppet till 13 000 per användare för 2025 och 34 800 för 2026. Men kostnad är såklart inte allt, kommunen ska erbjuda tjänster som är av god kvalitet. Den mycket låga nyttjandegraden talar tydligt för att ett digitalt anhörigstöd inte är ändamålsenligt för målgruppen och att tjänsten inte fyller sitt syfte. Det signalerar att man har ett anhörigstöd enbart för att socialtjänstlagen kräver det, inte för att man bryr sig om de anhöriga, deras situation och att erbjuda kommunens anhöriga det stödet dom förtjänar - att de erbjuda ett anhörigstöd värt namnet.

För många anhöriga som varje dag avlastar kommunen genom att utföra insatser som annars hade landat på kommunen att utföra, blir skillnaden mellan politiska löften och handling i detta fall väldigt tydlig.

Mot bakgrund av detta vill jag fråga:

1. Anser Socialdemokraterna att det digitala anhörigstödet uppfyller det vallöfte om förbättrat anhörigstöd som gavs inför valet 2022?
2. Hur motiverar majoriteten en kostnad på över 100 000 kronor per år för en tjänst med så låg användning?

Forts. § 115

Forts. § 115

3. Med anledning av att detta var ett vallöfte 2022, har det gjorts någon utvärdering av tjänstens kvalitet och om kommunens anhöriga är nöjda med tjänsten?
4. Varför har man inte prioriterat införandet av en fysisk anhörigsamordnare/ anhörigstödjare?
5. Hur anser Socialdemokraterna att detta påverkar förtroendet för politiken när vallöften ges men genomförandet uteblir?"

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Madeleine Gray Eriksson (KD) den 15 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 88

Svar från Kajsa-Lena Fagerström (S) den 16 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 116

Dnr KS311-26 700

Besvarande av interpellation om Mörbylångamodellen

Sammanfattning

Följande interpellation av Madeleine Gray Eriksson (KD), ställd till omsorgsnämndens ordförande Kajsa-Lena Fagerström (S), anmäldes som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”Socialdemokraterna har nu presenterat avskaffandet av minutstyrningen inom hemtjänsten som ett vallöfte. Detta väcker frågor eftersom omsorgsnämnden redan år 2023 biföll Kristdemokraternas initiativärende om att införa Mörbylångamodellen, med syftet att lämna minutstyrningen och skapa en mer tillitsbaserad hemtjänst.

Det framstår därför som anmärkningsvärt att Socialdemokraterna nu presenterar detta som en ny politisk ambition, trots att beslutet redan är fattat sedan tre år tillbaka. Socialdemokraterna har under hela mandatperioden suttit i majoritet och dessutom haft ordförandeposten i nämnden.

Med anledning av detta vill jag fråga:

1. Var Socialdemokraterna fullt införstådda med innebörden av det beslut man gav bifall till år 2023?
2. Om så var fallet, varför har man inte säkerställt att omsorgsnämndens beslut också genomförts?
3. Vad är anledningen till att minutstyrningen fortfarande kvarstår trots tidigare fattat beslut?
4. På vilket sätt skiljer sig Socialdemokraternas nuvarande vallöfte från det beslut som redan fattades 2023?”

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Madeleine Gray Eriksson (KD) den 15 maj 2026
Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 89
Svar från Kajsa-Lena Fagerström (S) den 16 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 117

Dnr KS334-26 810

Besvarande av interpellation om seniorkul

Sammanfattning

Följande interpellation av Mikael Gråbo (M) ställd till bildningsnämndens ordförande Allan Mattsson (KL), anmäldes som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”Seniorkul har under flera år varit en uppskattad satsning i Hedemora kommun. Genom Seniorkul har personer över 65 år fått möjlighet att prova olika aktiviteter och idrotter såsom boule, vattengympa, gåfotboll, styrketräning och balansövningar. Verksamheten har inte bara bidragit till ökad fysisk aktivitet utan också till social gemenskap, minskad ensamhet och förbättrad livskvalitet för många seniorer i kommunen.

Projektet har tidigare finansierats genom externa medel via RF-SISU, men när den finansieringen nu upphörde hade Moderaterna i budgetberedningen ett tydligt förslag om att kommunen skulle fortsätta verksamheten. Kostnaden för att behålla Seniorkul hade varit endast 50 000 kronor för ett helt år. Trots detta valde majoriteten att inte gå vidare med förslaget.

Därför vill jag ställa följande frågor:

1. Var majoriteten inte tillräckligt insatt i att Seniorkul skulle försvinna när extern finansiering upphörde?
2. Om ni visste att verksamheten skulle försvinna – varför valde ni då att inte fortsätta finansiera den, trots den låga kostnaden och de positiva effekterna för kommunens seniorer?
3. Om Moderaternas budgetförslag med satsningen på Seniorkul fanns tillgängligt för er att ta del av – hur kommer det sig då att majoriteten inte såg värdet i att prioritera denna verksamhet?

Det handlar om 50 000 kronor för att fortsätta en verksamhet som förgyller vardagen för många av kommunens seniorer och samtidigt stärker både folkhälsan och den sociala gemenskapen.”

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Forts. § 117

Forts. § 117

Beslutsunderlag

Interpellation från Mikael Gråbo (M) den 25 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 97

Svar på interpellation från Allan Mattsson (KL) den 27 maj 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 118

Dnr KS335-26 820

Besvarande av interpellation om bowlingverksamheten i Vasahallen

Sammanfattning

Följande interpellation av Mikael Gråbo (M) ställd till bildningsnämndens kultur- och fritidsutskotts ordförande Agneta Andreasson-Bäck (S), anmälde som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”I december fastställde bildningsnämnden budgetramarna för 2026. I majoritetens budget, lagd av Socialdemokraterna, Centerpartiet, Kommunlistan och Vänsterpartiet, ingick besparingar som nu fått tydliga konsekvenser för bowlingverksamheten i Vasahallen. Personal har sagts upp och lämnar sina tjänster under juni och juli sägs de i beredningen, vilket inneburit att verksamheten riskerat att inte kunna fortsätta i nuvarande form. Samtidigt har företrädare för majoriteten efter den offentliga debatten uttryckt att verksamheten ändå kan komma att drivas vidare i kommunal regi om ingen extern arrendator hittas.

Det är naturligtvis positivt om verksamheten kan räddas kvar. Samtidigt väcker detta flera frågor kring majoritetens budget, konsekvensanalys och ekonomiska planering.

I budgeten för 2026 finns en besparing kopplad till bowlingverksamheten på 300 000 kr, vilket varit en del av underlaget till att verksamheten skulle avvecklas eller arrenderas ut. Om kommunen nu istället planerar att fortsätta driva bowlingverksamheten i egen regi uppstår därför frågor kring hur detta ska finansieras.

Moderaterna presenterade ett alternativt budgetförslag där bowlingverksamheten skulle kunna fortsätta i kommunal regi tills vidare, samtidigt som kommunen aktivt arbetade för att hitta en extern arrendator eller annan långsiktig lösning för driften. Det hade skapat trygghet för föreningslivet och gett tid för dialog och planering.

Mot bakgrund av detta vill jag ställa följande frågor:

1. Var majoriteten medveten om att budgetbeslutet skulle innebära att bowlingverksamheten i Vasahallen riskerade att avvecklas?
2. Vilken konsekvensanalys genomfördes inför beslutet att ta bort resurserna för verksamheten?

Forts. § 118

Forts. § 118

3. Hur har dialogen med berörda föreningar och verksamheter sett ut inför beslutet?
4. Hur avser majoriteten att finansiera den kostnad som tidigare låg som besparing i budgeten om bowlingverksamheten nu ska fortsätta drivas i kommunal regi?
5. Vilken verksamhet eller vilket konto ska i stället bära denna kostnad?
6. Har majoriteten för avsikt att återställa budgetmedel för bowlingverksamheten, och i så fall när?
7. Hur kommer det sig att majoriteten först fattar beslut om en besparing och därefter signalerar att verksamheten ändå ska drivas vidare kommunalt?
8. När oppositionen tar del av information från förvaltningen och utifrån detta informerar allmänheten om konsekvenserna av fattade budgetbeslut, anser majoriteten då att denna information är felaktig – eller menar man att oppositionen inte ska kunna lita på de uppgifter som lämnas från tjänstepersoner?

Det är viktigt för både föreningslivet och kommunens ekonomi att det finns tydlighet, långsiktighet och kontroll över de beslut som fattas.”

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Mikael Gråbo (M) den 25 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 98

Svar på interpellation från Agneta Andreasson-Bäck (S) den 22 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 119

Dnr KS336-26 820

Besvarande av interpellation om löfte om ny idrottshall

Sammanfattning

Följande interpellation av Mikael Gråbo (M) ställd till kommunstyrelsens ordförande David Aura (S), anmäldes som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”I en film på sociala medier har Socialdemokraterna gått ut med beskedet att en ny idrottshall ska byggas i kommunen. Eftersom Socialdemokraterna idag leder majoriteten och därmed har möjlighet att initiera och driva denna typ av investeringar väcker detta flera frågor.

Att bygga en ny hall är ett omfattande projekt som kräver tydliga beslut, ekonomiska prioriteringar och långsiktig planering. Därför vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande följande:

1. Var planerar majoriteten att den nya hallen ska byggas?
2. Vilken budget eller kostnadsram finns för projektet?
3. Finns det någon beslutad tidsplan för projektering och genomförande?
4. Har några konkreta beslut fattats i frågan, eller handlar det enbart om ett vallöfte i sociala medier?

Om inga konkreta beslut, planer eller ekonomiska förutsättningar finns på plats riskerar detta att uppfattas som oseriöst gentemot kommuninvånare och föreningsliv. När man sitter i majoritet är det också rimligt att förvänta sig att arbetet med större investeringar påbörjas i god tid, då sådana projekt ofta tar flera år att genomföra.”

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Mikael Gråbo (M) den 25 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 99

Svar från David Aura (S) den 17 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 120

Dnr KS340-26 629

Besvarande av interpellation om ungdomens hus

Sammanfattning

Följande interpellation av Madeleine Gary Eriksson (KD) ställd till bildningsnämndens ordförande Allan Mattsson (KL), anmäldes som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”Kommunfullmäktige biföll motionen om att utveckla ett Ungdomens hus i Hedemora kommun. Motionen handlade inte om en traditionell fritidsgård, utan om en bred förebyggande satsning för unga med kulturverksamhet, sociala funktioner, ungdomsinflytande och mötesplatser även för äldre ungdomar och unga vuxna.

I underlagen beskrevs innehåll som bland annat musikstudio, gaminghall, konsert- och danslokaler och att verksamheten skulle rikta sig till åldersgruppen upp till 25 år. Syftet med ett ungdomens hus var att möta växande problem med utanförskap, psykisk ohälsa, droger och kriminalitet bland unga – alltså förebyggande arbete. Det är anmärkningsvärt att äldre ungdomar och unga vuxna, som uttryckligen omfattades av motionens ursprungliga ambition, nu verkar ha försvunnit ur målgruppen helt.

Efter flera års beslut hit och dit har ambitionerna successivt ha sänkts. Det som presenterats är en fritidsgård och inte ett ungdomens hus som fullmäktige faktiskt ställde sig bakom. Mot bakgrund av detta vill jag fråga bildningsnämndens ordförande:

1. Anser bildningsnämndens ordförande att en traditionell fritidsgård är samma sak som det Ungdomens hus som kommunfullmäktige biföll?
2. Vilka delar av motionens ursprungliga ambitioner såsom: kulturverksamhet, studios, en bred mötesplats och verksamhet för unga vuxna, har nu tagits bort?
3. Vilka konkreta verksamheter, aktiviteter eller mötesplatser avser kommunen erbjuda den grupp äldre ungdomar och unga vuxna som omfattades av motionen men som nu verkar exkluderas?
4. Vilka öppettider ska verksamheten ha och hur ska denna bemannas? Med befintlig personal eller ska fler anställas?

Forts. § 120

Forts. § 120

5. I budget för bildningsnämnden för 2026 finns en budgeterad intäkt för uthyrning av strandgården på 284 tkr, hur kommer detta att hanteras i budget?
6. Har majoriteten medvetet valt att sänka ambitionsnivån av ekonomiska skäl, och varför har man i så fall inte varit tydlig med detta gentemot fullmäktige och kommuninvånarna?"

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Madeleine Gary Eriksson (KD) den 25 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 100

Svar på interpellation från Allan Mattsson (KL) den 27 maj 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 121

Dnr KS342-26 700

Besvarande av interpellation om utdrag ur belastningsregistret

Sammanfattning

Följande interpellation av Marit Andersson (SD) ställd till omsorgsnämndens ordförande Kajsa-Lena Fagerström (S), anmälades som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”2018 lämnades denna motion in av SD och den fick avslag av styret som då var S, C och V. Vi provade då att lämna in den igen 2020 i hopp om att majoriteten då tagit sitt förnuft till fånga och ändrat sig. Då fick vi till oss att de tydligen hade gjort det och infört detta. Vi blev så klart jätteglada att vår önskan genomförts. Tyvärr mörkades det för oss att det inte var något krav på detta för att jobba i SÄBO (särskilt boende). Därför lämnades ännu en motion in. Denna gång av SD och KD. Vi fick där bifall på att Hedemora kommun begär att den arbetssökande uppvisar utdrag ur belastningsregistret vid nyanställning, semestervikariat och även inom SÄBO.

Där för frågar jag nu:

Görs detta alltid?

Har detta krävts av sommarvikarier som ska jobba i år?

Faller många bort när man kräver detta?”

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Marit Andersson (SD) den 25 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 102

Svar från Kajsa-Lena Fagerström (S) den 15 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 122

Dnr KS343-26 029

Besvarande av interpellation om språkrav i svenska

Sammanfattning

Följande interpellation av Marit Andersson (SD) ställd till omsorgsnämndens ordförande Kajsa-Lena Fagerström (S), anmäldes som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”I oktober 2019 lämnade SD in en motion om språkrav i svenska. I den yrkade vi på att ge omsorgsförvaltningen i uppdrag att tillsammans med bildningsförvaltningen ta fram ett test med språkrav enligt socialstyrelsens rekommendationer och även ta fram en plan för att genomföra språklyft för befintlig omsorgspersonal om behov fanns. Den motionen blev besvarad. Det innebär att motionen är delvis eller redan genomförd. Vad som hände med detta vet då inte vi. I december 2022 lämnade SD in en ny motion på samma tema och nästan samma ord. Att ge omsorgsförvaltningen i uppdrag att ta fram en plan tillsammans med bildningsförvaltningen för att genomföra ett obligatoriskt språktest med språkrav. Den motionen fick bifall.

Den 1/7 kommer en ny lag om att kommuner blir skyldiga till att personal inom omsorgen har tillräckliga kunskaper i svenska.

Därför undrar jag:

- Vad har hänt sen 2019?
- Vad erbjuds för språklyft till de som behöver det?
- Känner majoriteten sig nöjda med det arbetet som gjorts?
- Ligger vi i nivå med GERS 2 som det då ska arbetas mot?
- Har bildningsnämnden givits något uppdrag att arbeta med detta?”

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Marit Andersson (SD) den 25 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 103

Svar från Kajsa-Lena Fagerström (S) den 16 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 123

Dnr KS345-26 531

Besvarande av interpellation om elbilar i kommunen

Sammanfattning

Följande interpellation av Marit Andersson (SD) ställd till miljö- och samhällsbyggnadsnämndens ordförande Leif Hedlund (C), anmäldes som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”Enligt EU-direktivet Clean vehicle ska minst 38,5% av upphandlade fordon vara med nollutsläpp. I Hedemora innebär det el.

- Hur ser det ut i vår kommun?
- När kommer vi att uppnå målet?
- Använder vi HVO i bilar?
- Har vi laddstationer så det kommer att fungera?”

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Marit Andersson (SD) den 26 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 104

Svar på interpellation från Leif Hedlund (C) den 22 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 124

Dnr KS346-26 822

Besvarande av interpellation om simhallen

Sammanfattning

Följande interpellation av Marit Andersson (SD) ställd till bildningsnämndens ordförande Allan Mattsson (KL), anmäldes som inkommen vid kommunfullmäktige den 26 maj 2026:

”På bildningsnämnden den 25/5 togs ett beslut om 500 000 kronor till möbler m.m. till simhallen. Jag ställde då frågan om det kan bli ännu mer pengar. Fick då svaret JA. Funderar därför på om det finns någon plan överhuvudtaget eller om detta bara är valfläsk?

Undrar därför:

- Har några anbud kommit in?
- Hur är tidsplanen?
- Hur mycket i tilläggshyra blir detta för bildningsnämnden?
- Kommer personalen att bli erbjudna sina jobb tillbaka?
- Finns planer på att långsiktigt tänka till denna gång?”

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen fick ställas och att den besvaras vid ett senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Interpellation från Marit Andersson (SD) den 26 maj 2026

Kommunfullmäktige den 26 maj 2026 § 105

Svar på interpellation från Allan Mattsson (KL) den 22 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av interpellationsdebatten vid dagens sammanträde.

§ 125

Dnr KS294-26 026

Bestämmelser om omställningsstöd, pension och familjeskydd för förtroendevalda (OPF-KR 26)

Sammanfattning

Sedan 2014 benämns i Sveriges Kommuner och Regioners (SKR) regelverk OPF – förslag till bestämmelser om omställningsstöd, pension och familjeskydd för förtroendevalda. En bärande tanke med OPF är att bestämmelserna ska underlätta och möjliggöra för förtroendevald att förena arbetsliv och uppdrag och därmed har bestämmelserna i möjligaste mån anpassats till de pensions- och omställningsavtal som gäller för anställda inom kommuner, regioner och kommunalförbund.

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 9 juni 2026 och beslutade att föreslå kommunfullmäktige att anta bestämmelser om omställningsstöd, pension och familjeskydd för förtroendevalda, OPF-KR 26 med tillhörande bilaga.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande från kommunstyrelseförvaltningen den 7 april 2026
Kommunstyrelsen den 9 juni 2026 § 92

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta bestämmelser om omställningsstöd, pension och familjeskydd för förtroendevalda, OPF-KR 26 med tillhörande bilaga.

Utdrag till

Kommunstyrelseförvaltningen

§ 126

Dnr KS062-26 003

Revidering av det gemensamma nämndsreglementet

Sammanfattning

Den 1 juli 2026 träder lagförändring i kraft gällande digitala kommunala sammanträden. I och med det har en översyn genomförts av det gemensamma nämndsreglementet för Hedemora kommun.

Lagförändringen för digitala sammanträden innebär att ordförande ska kunna säkerställa vem som deltar i sammanträdet och att den som deltar i sammanträdet ska kunna följa sammanträdet och delta i behandlingen av ärendena. En ledamot som deltar på distans ska anses vara närvarande vid fullmäktiges sammanträde. Kravet på att samtliga deltagare ska kunna se och höra varandra på lika villkor tas bort.

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 9 juni 2026 och beslutade att föreslå kommunfullmäktige att godkänna och anta presenterat förslag till revidering av gemensamt nämndreglemente för Hedemora kommun.

Beslutsunderlag

Förslag till revidering av gemensamt nämndreglemente den 18 maj 2026
Tjänsteutlåtande från kommunstyrelseförvaltningen den 18 maj 2026
Kommunstyrelsen den 9 juni 2026 § 93

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna och anta presenterat förslag till revidering av gemensamt nämndreglemente för Hedemora kommun.

Utdrag till

Kommunstyrelseförvaltningen
Nämnderna
Författningssamlingen

§ 127

Dnr KS061-26 003

Revidering av kommunstyrelsens reglemente

Sammanfattning

Den 1 juli 2026 träder lagförändring i kraft gällande förbättrad kontroll och uppföljning av privata utförare i kommuner och regioner. I och med det har en översyn genomförts av reglementet för kommunstyrelsen.

Lagförändringen för kontroll och uppföljning av privata utförare innebär att styrelsens allmänna uppgifter (1 §) behöver revideras i andra stycket genom att lägga till meningen *"I det ingår att ha uppsikt över nämndernas kontroll och uppföljning av skötseln av kommunala angelägenheter som lämnats över till sådan privat utförare som avses i kommunallagen 10 kap 7 §."*

Vidare behöver styrelsens uppföljningsfunktion revideras genom att lägga till en punkt i 10 § *"varje år rapportera till fullmäktige om övriga nämnders och eventuella gemensamma nämnders kontroll och uppföljning av skötseln av kommunala angelägenheter som lämnats över till en sådan privat utförare som avses i kommunallagen 10 kap 7 §."*

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 9 juni 2026 och beslutade att föreslå kommunfullmäktige att godkänna och anta presenterat förslag till revidering av reglemente för kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Förslag till revidering av reglemente för kommunstyrelsen den 18 maj 2026
Tjänsteutlåtande från kommunstyrelseförvaltningen den 18 maj 2026
Kommunstyrelsen den 9 juni 2026 § 96

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna och anta presenterat förslag till revidering av reglemente för kommunstyrelsen.

Utdrag till

Kommunstyrelseförvaltningen
Författningssamlingen

§ 128

Dnr KS214-26 003

Revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning

Sammanfattning

Den 1 juli 2026 träder lagförändring i kraft gällande digitala kommunala sammanträden. I och med det har en översyn genomförts av kommunfullmäktiges arbetsordning.

Kommunfullmäktiges presidium behandlade vid fullmäktiges beredning den 13 maj 2026, ett förslag till revidering av arbetsordningen.

Lagförändringen för digitala sammanträden innebär att ordförande ska kunna säkerställa vem som deltar i sammanträdet och att den som deltar i sammanträdet ska kunna följa sammanträdet och delta i behandlingen av ärendena. En ledamot som deltar på distans ska anses vara närvarande vid fullmäktiges sammanträde. Kravet på att samtliga deltagare ska kunna se och höra varandra på lika villkor tas bort. I lagförändringen har det även förtydligats att presidiet inte får delta på distans.

Utöver förändringarna för digitala sammanträden (§ 10), så föreslås även förändringar gällande regler för motionsdebatt och en regel för frekvensen av inlämnade av motioner med samma typ av innehåll (§ 31). Likalydande förslag gäller för interpellationer (§ 35). Vidare föreslås ändring om vart annonsering ska ske, då namnbyte har gjorts av lokaltidningen (§ 32). Förtydligande föreslås gällande medborgarskapsceremonier, genom att lägga till en hänvisning till riktlinjen för medborgarskapsceremonier (§ 37). Utdelning av Hedemorablomman föreslås förekomma en gång per år och då i samband med fullmäktiges december sammanträde där även utdelning av priser och stipendier sker (§ 39).

Förslag har även införts att justering av fullmäktiges protokoll kan ske digitalt (§ 47) och vad som gäller för inspelningen av fullmäktiges sammanträden (ny paragraf, § 52).

Forts. § 128

Forts. § 128

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 9 juni 2026. Marit Andersson (SD) yrkade att Allmänhetens frågestund ska genomföras i samband med samtliga sammanträden med kommunfullmäktige. Madeleine Gray Eriksson (KD) och Mikael Gråbo (M) instämde i yrkandet. Yrkandet bifölles. Kommunstyrelsen beslutade därmed att föreslå kommunfullmäktige att:

1. Kommunfullmäktige beslutar att godkänna och anta presenterat förslag till revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning.
2. Allmänhetens frågestund ska genomföras i samband med samtliga sammanträden med kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Förslag till revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning den 7 maj 2026
Tjänsteutlåtande från kommunstyrelseförvaltningen den 13 maj 2026
Kommunstyrelsen den 9 juni 2026 § 95

Yrkande

Daniel Andersson (S) lämnar ett tilläggsyrkande, att "Kommundelsmöte får föreslås av ledamot i fullmäktige. I förslaget ska det tydligt anges vilken kommundel samt vilket område eller ämne medborgardialogen/kommundelsmötet ska avse."

Ordförande finner att yrkandet bifalles.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att godkänna och anta presenterat förslag till revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning.
2. Allmänhetens frågestund ska genomföras i samband med samtliga sammanträden med kommunfullmäktige.
3. Kommunfullmäktige får föreslås av ledamot i fullmäktige. I förslaget ska det tydligt anges vilken kommundel samt vilket område eller ämne medborgardialogen/kommundelsmötet ska avse.

Utdrag till

Kommunstyrelseförvaltningen
Författningssamlingen

§ 129

Dnr KS418-16 735

Förslag att avskriva tidigare givet uppdrag

Sammanfattning

Kommunstyrelsens arbetsutskott behandlade den 22 maj 2026 ett förslag om att avskriva följande uppdrag:

KS418-16 735 – Ta fram ett nytt förslag till vård- och omsorgsboende till en lägre kostnad än som tidigare presenterats.

KS336-19 010 – Genomföra en större organisatorisk förändring där fler delar av kommunkoncernen slås samman till nya verksamheter, antingen i bolagsform eller i förvaltningsform.

KS514-21 773 – Redovisa aktuella möjligheter för att genomföra ett pilotprojekt för schemalagd träning på arbetstid.

KS203-22 026 – Utredda möjligheten att införa regelbundna hälsokontroller för kommunens anställda.

Arbetsutskottet beslutade att avskriva de uppdrag som utskottet tidigare givit och att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att avsluta och avskriva följande givet uppdrag från vidare handläggning:

- KS418-16 735 – Ta fram ett nytt förslag till vård- och omsorgsboende till en lägre kostnad än som tidigare presenterats.

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 9 juni 2026 och beslutade att föreslå kommunfullmäktige att avsluta och avskriva följande givet uppdrag från vidare handläggning:

- KS418-16 735 – Ta fram ett nytt förslag till vård- och omsorgsboende till en lägre kostnad än som tidigare presenterats.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige den 17 januari 2019 § 7

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 24 maj 2022 § 53

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 23 augusti 2022 § 72

Omsorgsnämnden den 21 december 2022 § 244

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 18 april 2023 § 43

Tjänsteutlåtande från kommunstyrelseförvaltningen den 8 maj 2026

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 22 maj 2026 § 44

Kommunstyrelsen den 9 juni 2026 § 98

Forts. § 129

Forts. §129

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avsluta och avskriva följande givet uppdrag från vidare handläggning:

- KS418-16 735 – Ta fram ett nytt förslag till vård- och omsorgsboende till en lägre kostnad än som tidigare presenterats.

Utdrag till
Kommunstyrelseförvaltningen
Omsorgsnämnden
Uppdragsbevakningen

§ 130

Dnr KS372-24 629

Återrapport om ungdomens hus

Sammanfattning

Den 25 maj 2026 tog bildningsnämnden emot en återrapport om arbetet med att inrätta ett ungdomens hus. Bakgrunden till ärendet är en motion som bifölls den 22 september 2020.

Arbetet har dock mött flera utmaningar, vilket har inneburit att ett ungdomens hus enligt motionens ursprungliga intentioner inte har kunnat realiseras. I stället har bildningsförvaltningen sett över andra möjliga lösningar för att tillgodose behovet. Som ett resultat av detta beslutade bildningsnämnden den 27 april 2026 att Strandgården ska färdigställas och användas som fritidsgård.

Vid bildningsnämnden sammanträde den 25 maj 2026 yrkade Mikael Gråbo (M) att ”Vi i bildningsnämnden bedömer att denna motion inte kan genomföras. Därför föreslår vi kommunfullmäktige att komma med ett nytt beslut i ärendet”. Bildningsnämnden beslutade att godkänna återrapporten och Mikael Gråbos (M) yrkande. Ylva Lundberg (SD) reserverade sig mot beslutet.

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 9 juni 2026. Gun Drugge (C) yrkade att kommunstyrelsen skulle föreslå kommunfullmäktige att fullmäktige har tagit del av återrapporten för ungdomens hus och att motionens intentioner inte kan verkställas.

Mikael Gråbo (M) yrkade att kommunstyrelsen skulle föreslå kommunfullmäktiges att denna motion inte kan genomföras och att kommunfullmäktige ska komma med ett nytt beslut i ärendet. Ordförande ställde yrkandena mot varandra och fann att yrkandet från Gun Drugge (C) bifölls.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande från bildningsförvaltningen den 18 maj 2026
Bildningsnämnden den 25 maj 2026 § 66
Kommunstyrelsen den 9 juni 2026 § 103

Forts. § 130

Forts. § 130

Yrkande

Allan Mattsson (KL) yrkar att kommunfullmäktige ska besluta följande:
"Kommunfullmäktige har tagit del av återrapporten för ungdomens hus och att motionens intentioner inte kan verkställas idag."

Mikael Gråbo (M) yrkar bifall till förslaget från kommunstyrelsen, att kommunfullmäktige ska beslut följande: *"Kommunfullmäktige har tagit del av återrapporten för ungdomens hus och att motionens intentioner inte kan verkställas."*

Madeleine Gray Eriksson (KD) instämmer i yrkandet.

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner att yrkandet från Allan Mattsson (KL) bifalles.

Marit Andersson (SD) lämnar följande tilläggsyrkande, att kommunfullmäktige ska uppdra till bildningsnämnden att undersöka möjligheterna för att inrymma ett ungdomens hus i Bachmanskas lokaler.

Ordförande finner att tilläggsyrkandet avslås.

Omröstning begärs.

Beslutsgång

Ordförande presenterar en beslutsgång som godkänns. Den som vill att kommunfullmäktige ska bifalla Marit Anderssons (SD) tilläggsyrkande röstar JA. Den som vill att kommunfullmäktige ska avslå Marit Anderssons (SD) tilläggsyrkande röstar NEJ.

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avgavs 6 stycken JA-röster och 19 stycken NEJ-röster. 6 stycken avstod. Se omröstningsprotokoll på sidan 2.

Kommunfullmäktige har därmed beslutat att avslå Marit Anderssons (SD) tilläggsyrkande.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av återrapporten för ungdomens hus och att motionens intentioner inte kan verkställas idag.

Forts. § 130

Forts. § 130

Reservation

Mikael Gråbo, Lennart Mångs (M), Britt-Inger Remning (M), Tommy Matsson (M), Birgitta Westholm (M) och Jonas Fafara (M) reserverar sig mot beslutet till förmån till Mikael Gråbos (M) yrkande och lämnar följande motivering till reservationen:

”Moderaterna anser att den motion om Ungdomens hus som kommunfullmäktige biföll år 2020 inte längre är möjlig att genomföra enligt motionens ursprungliga intentioner. Detta framgår även av den återrapport som har lämnats till bildningsnämnden och kommunstyrelsen.

När ett beslut inte längre är möjligt att verkställa bör kommunfullmäktige ges möjlighet att ompröva sitt tidigare ställningstagande. Vi anser därför att motionen bör avslutas och utgå som pågående uppdrag.

Genom ett nytt beslut kan kommunen i stället fokusera på andra lösningar för att möta ungdomars behov av mötesplatser och meningsfull fritidsverksamhet. Det kan handla om att utveckla verksamheten vid Strandgården eller pröva andra framtida alternativ som bättre svarar mot dagens förutsättningar och behov.

Det är viktigt att kommunens beslut är tydliga, aktuella och möjliga att genomföra. Moderaterna anser därför att kommunfullmäktige bör fatta ett nytt beslut i ärendet och därmed avsluta den ursprungliga motionen, så att nya och mer genomförbara lösningar kan utvecklas för kommunens ungdomar.”

Marit Andersson (SD), Åke Törnqvist (SD), Petra Rosander (SD), Ylva Lundberg (SD) och Göran Wennerström (SD) reserverar sig mot beslutet att avslå Marit Anderssons (SD) tilläggsyrkande.

Utdrag till
Bildningsnämnden

§ 131

Dnr KS092-25 531

Kommunens fordonspark

Sammanfattning

Kommunens fordonsflotta består idag av 110 fordon. Det har tagits olika beslut gällande drivmedel för kommunens fordonspark. I Agenda 2030 framgår det att Sverige ska bli världens första fossilfria välfärdsland. Rapporten visar att kommunen står inför en komplex avvägning mellan klimatmål, kostnadseffektivitet och krisberedskap. Elektrifiering är en viktig del av omställningen, men nuvarande ladd infrastruktur och brist på reservkraft innebär att en full elektrifiering inte är möjlig i dagsläget.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen behandlade ärendet den 26 maj 2026 och beslutade att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att kommunen ska fortsätta upphandla för en mixad fordonspark.

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 9 juni 2026 och beslutade att föreslå kommunfullmäktige att kommunen ska fortsätta upphandla för en mixad fordonspark.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen den 30 april 2026 samt tillhörande bilaga

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden den 26 maj 2026 § 53

Kommunstyrelsen den 9 juni 2026 § 106

Yrkande

David Aura (S) yrkar att kommunfullmäktige ska besluta att uppdra till ekonomi- och planeringsavdelningen att utreda förutsättningarna för en utökning av elbilar i kommunkoncernens fordonspark, inklusive analys av för- och nackdelar samt ekonomiska konsekvenser.

Ordförande finner att yrkandet bifalles.

Forts. § 131

Forts. § 131

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att kommunen ska fortsätta upphandla för en mixad fordonspark.
2. Uppdrag ges till ekonomi- och planeringsavdelningen att utreda förutsättningarna för en utökning av elbilar i kommunkoncernens fordonspark, inklusive analys av för- och nackdelar samt ekonomiska konsekvenser.

Utdrag till

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
Ekonomi- och planeringsavdelningen
Uppdragsbevakningen

§ 132

Dnr KS192-26 024

Översyn av Bestämmelser om ersättningar till kommunalt förtroendevalda

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges arvodeskommitté behandlade den 29 maj 2026 förslag till revidering av Bestämmelser om ersättningar till kommunalt förtroendevalda. Arvodeskommittén beslutade att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att:

1. att ändra reglerna för sjukfrånvaro i bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda, att reglerna för sjukfrånvaro ändras till att det efter den 15:e dagen så trappas arvodet ner till 70%.
2. presidiet i kommunfullmäktige ska ha rätt till km-ersättning.
3. ingen förändring ska göras på nuvarande nivå för månadsarvodet till kommunstyrelsens ordförande.

Kommunstyrelsen behandlade ärendet den 9 juni 2026. Lillemor Gunnarsson (C) yrkade att punkten 1 i förslaget från arvodeskommittén skulle ändras till: reglerna för frånvaro i bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda, ska fortsatt vara oförändrade.

Mikael Gråbo (M) yrkade att punkten 3 i förslaget från arvodeskommittén ska ändras till månadsarvodet för kommunstyrelsens ordförande bör höjas från 80% till 90% av en riksdagsledamots arvode, och att samtliga månadsarvoden ska baseras utifrån det.

Madeleine Gray Eriksson (KD) yrkade bifall till arvodeskommitténs förslag i 3 punkter.

Efter omröstning gällande punkten 1 och punkten 3 så hade kommunstyrelsen beslutat att föreslå kommunfullmäktige att:

1. att reglerna för frånvaro i bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda, ska fortsatt vara oförändrade.
2. presidiet i kommunfullmäktige ska ha rätt till km-ersättning.
3. ingen förändring ska göras på nuvarande nivå för månadsarvodet till kommunstyrelsens ordförande.

Mikael Gråbo (M), Lennart Mångs (M) och Britt-Inger Remning (M) reserverade sig mot beslutet i punkterna 1 och 3.

Forts. § 132

Forts. § 132

Madeleine Gray Eriksson (KD) reserverade sig mot beslutet i punkten 1 med följande motivering:

”Ett fast arvode är en ersättning för det arbete och ansvar som följer med ett uppdrag. Det är då helt orimligt att man ska få behålla ersättningen under obegränsad tid trots att man är frånvarande och därmed inte fullgör uppdraget. Ingen anställd i kommunen har full lön vid frånvaro.”

Beslutsunderlag

Gällande Bestämmelser om ersättningar till förtroendevalda

Arvodeskommittén den 18 mars 2026 § 2

Arvodeskommittén den 8 april 2026 § 4

Arvodeskommittén den 29 maj 2026 § 6

Kommunstyrelsen den 9 juni 2026 § 108

Yrkande

Madeleine Gray Eriksson (KD) yrkar bifall till arvodeskommitténs förslag, gällande punkten 1, att kommunfullmäktige ska besluta att ändra reglerna för sjukfrånvaro i bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda, till att det efter den 15:e dagen så trappas arvodet ner till 70%.

Marit Andersson (SD) instämmer i yrkandet.

Per Bengtsson (KL) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag i 3 punkter:

1. att reglerna för frånvaro i bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda, ska fortsatt vara oförändrade.
2. presidiet i kommunfullmäktige ska ha rätt till km-ersättning.
3. ingen förändring ska göras på nuvarande nivå för månadsarvodet till kommunstyrelsens ordförande.

Allan Mattsson (KL) instämmer i yrkandet.

Mikael Gråbo (M) yrkar att punkten 3 i förslaget ska ändras från oförändrat (idag 80%) till att höjas till 90%.

Forts. § 132

Forts. § 132

Beslutsgång del 1 av 2

Ordförande börjar med att ställa Madeleine Gray Erikssons (KD) yrkande mot Per Bengtssons (KL) yrkande gällande punkten 1.

Ordförande finner att Per Bengtssons (KL) bifalles, att reglerna för frånvaro i bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda, ska fortsatt vara oförändrade.

Omröstning begärs.

Beslutsgång del 1 av 2

Ordförande presenterar en beslutsgång som godkänns. Den som vill att kommunfullmäktige ska besluta att reglerna för frånvaro ska fortsatt vara oförändrade röstar JA. Den som vill att kommunfullmäktige ska besluta att ändra reglerna för frånvaro, att det efter den 15:e dagen så ska arvudet trappas ner till 70%, röstar NEJ.

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avgavs 16 stycken JA-röster och 6 stycken NEJ-röster. 9 stycken avstod. Se omröstningsprotokoll på sidan 2.

Kommunfullmäktige har därmed beslutat att ingen förändring ska göras på nuvarande regler för frånvaro i bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda.

Beslutsgång del 2 av 2

Ordförande ställer därefter Mikael Gråbo (M) yrkande mot Per Bengtssons (KL) yrkande.

Ordförande finner att Mikael Gråbos (M) yrkande bifalles.

Omröstning begärs.

Ordförande presenterar en beslutsgång som godkänns. Den som vill att kommunfullmäktige ska besluta att ingen förändring ska göras på nuvarande nivå för månadsarvudet till kommunstyrelsens ordförande röstar JA. Den som vill att kommunfullmäktige ska besluta att höja månadsarvudet till kommunstyrelsens ordförande från 80% till 90% röstar NEJ.

Omröstningsresultat

Vid omröstningen avgavs 14 stycken JA-röster och 5 stycken NEJ-röster. 12 stycken avstod. Se omröstningsprotokoll på sidan 2.

Kommunfullmäktige har därmed beslutat att ingen förändring ska göras på nuvarande nivå för månadsarvudet till kommunstyrelsens ordförande.

Forts. § 132

Forts. § 132

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar följande gällande Bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda att:

1. reglerna för frånvaro i bestämmelserna om ersättningar till förtroendevalda, ska fortsatt vara oförändrade.
2. presidiet i kommunfullmäktige ska ha rätt till km-ersättning.
3. ingen förändring ska göras på nuvarande nivå för månadsarvodet till kommunstyrelsens ordförande.

Reservation

Madeleine Gray Eriksson (KD), Marit Andersson (SD), Åke Törnqvist (SD), Petra Rosander (SD), Ylva Lundberg (SD) och Göran Wennerström (SD) reserverar sig mot beslutet gällande punkten 1 till förmån för Madeleine Gray Erikssons (KD) yrkande.

Utdrag till

Kommunstyrelseförvaltningen
Författningssamlingen

§ 133

Dnr KS396-26 209

Anmälan av motion om att lägga över kommunens samtliga fastigheter till Hedemora Kommunfastigheter AB

Sammanfattning

Följande motion av Lennart Mångs (M) anmäls:

”Under hösten/vintern 2008/2009 genomfördes under kommundirektörens ledning en förstudie som utmynnade i ett översiktligt förslag till bildande av ett bolag som skulle samla alla utförarresurser inom kommunens tekniska verksamhet och de kommunala bolagen.

Utifrån förstudien beslutade Kommunstyrelsens arbetsutskott att skapa ett projekt för att genomföra en fördjupad utredning av förutsättningar och konsekvenser i kommunen och i kommunkoncernen av en bolagisering av kommunens fastighetsförvaltning samt samordning av verksamheten med AB Hedemorabostäder.

Till arbetsgrupp utsågs de fem ordinarie ledamöterna i arbetsutskottet.

Den 17 maj 2010 lämnades ett förslag till Kommunstyrelsen som innebar, att kommunens fastighetsförvaltning inom serviceförvaltningen skulle överföras till det av kommunen helägda bolaget Tjäderhuset i Hedemora AB (sedermera Hedemora Kommunfastigheter).

Förslaget avsåg samtliga verksamhetsfastigheter. Fastigheter som endast består av mark ska ägas av kommunen.

Därmed skapas förutsättningar för en effektiv och samordnad fastighetsförvaltning.

Man pekade också på möjligheterna till effektivare lokalutnyttjande genom att kommunens förvaltningar hyr lokaler externt och då belastas för hela hyreskostnaden. Det uppstår också möjligheter till ett effektivt underhåll av fastigheterna då de separeras från kommunens övriga verksamheter.

Den 22 juni 2010 beslutade Kommunfullmäktige (Dnr KS227-08) att överföra kommunens fastigheter till Tjäderhuset i Hedemora AB i enlighet med utredningens förslag.

Följande verksamhetsfastigheter är ännu inte överförda till Hedemora Kommunfastigheter AB: Vasahallen, Hedemora ishall, Wahlmanska huset, Rådhuset med annex, Stationshuset samt Gammalgården.

Forts. § 133

Forts. § 133

Därför yrkar jag/vi:

1. Att samtliga under kommunen kvarvarande verksamhetsfastigheter överförs till Hedemora Kommunfastigheter AB i enlighet med Kommunfullmäktiges beslut från 2010.
2. Att överföring av fastigheterna lämpligen sker vid årsskiftet 2026/27.

Kommunsekreteraren har remitterat motionen till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Motion från Lennart Mångs (M) den 23 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av åtgärden, att kommunsekreteraren har remitterat motionen till kommunstyrelsen.

Utdrag till
Kommunstyrelsen

§ 134

Dnr KS377-26 101

Anmälan av fråga om bedömningen av vilka frågor som anses kan ställas i kommunfullmäktige

Sammanfattning

Följande fråga från Madeleine Gray Eriksson (KD, ställd till kommunstyrelsens ordförande David Aura (S), anmäls:

”Vid flera tillfällen när enkla frågor och interpellationer ska besvaras har representanter för majoriteten svarat att vissa frågor inte bör ställas i kommunfullmäktige utan ska ställas direkt till kollegor som sitter i den aktuella nämnden för att vi ska få information. Samtidigt är kommunfullmäktige kommunens högsta beslutande organ och en central arena för politisk granskning, insyn och ansvarsutkrävande.

Jag undrar därför:

Kan majoriteten redogöra för vilka principer som ligger till grund för bedömningen av vilka frågor som anses höra hemma i kommunfullmäktige och vilka som enligt er, inte bör ställas där?”

Beslutsunderlag

Fråga från Madeleine Gray Eriksson den 8 juni 2026

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige medger att frågan får ställas och att den besvaras vid dagens sammanträde.

§ 135

Anmälan av medborgarinitiativ

Sammanfattning

Följande medborgarinitiativ anmäls som inkomna för perioden 2026-05-14—2026-06-14:

- a) KS314-26 026 Medborgarinitiativ om arbetskor till personal inom vården
- b) KS388-26 829 Medborgarinitiativ om utegym i Långshyttan

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning har ledamöterna i fullmäktige möjlighet att utifrån inlämnade förslag, stödja förslaget genom att skriva en motion i ärendet.

Beslutsunderlag

Underlag över inkomna medborgarinitiativ för perioden 2026-05-14—2026-06-14

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av inkomna medborgarinitiativ för perioden 2026-05-14—2026-06-14.

Utdrag till
Förslagsställare

§ 136

Delgivningar

Följande delgivningar presenteras:

- a) KS329-26 041 Norbergs kommunfullmäktiges beslut den 11 maj 2026 § 45, att godkänna årsredovisning för överförmyndarnämnden år 2025 och att bevilja de förtroendevalda i överförmyndarnämnden ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025.
- b) KS358-26 739 Omsorgsnämndens beslut § 125 den 27 maj 2026, att omsorgsnämnden har tagit del av rapporteringen enligt 16 kap 6f § Socialtjänstlagen av ej verkställda beslut enligt LSS och SoL, och beslutar att godkänna redovisningen av ej verkställda beslut för kvartal 1, 2026.
- c) Anteckningar från KF-presidiets beredningsmöte den 11 juni 2026.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av informationen.

§ 137

Avslutande av kommunfullmäktiges sammanträde

Mötet avslutas av ordförande.
